

## Оценочные материалы при формировании рабочих программ дисциплин (модулей)

**Направление подготовки / специальность:** Психология служебной деятельности  
**Профиль / специализация:** Морально-психологическое обеспечение служебной деятельности  
**Дисциплина:** Профессиональные способности и морально психологические качества специалиста

**Формируемые компетенции:** УК-11  
ПК-1

### 1. Описание показателей, критериев и шкал оценивания компетенций.

Показатели и критерии оценивания компетенций

Объект оценки	Уровни сформированности компетенций	Критерий оценивания результатов обучения
Обучающийся	Низкий уровень Пороговый уровень Повышенный уровень Высокий уровень	Уровень результатов обучения не ниже порогового

Шкалы оценивания компетенций при сдаче экзамена

Достигнутый уровень результата обучения	Характеристика уровня сформированности компетенций	Шкала оценивания Экзамен или зачет с оценкой
Низкий уровень	Обучающийся: -обнаружил пробелы в знаниях основного учебно-программного материала; -допустил принципиальные ошибки в выполнении заданий, предусмотренных программой; -не может продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании программы без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.	Неудовлетворительно
Пороговый уровень	Обучающийся: -обнаружил знание основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебной и предстоящей профессиональной деятельности; -справляется с выполнением заданий, предусмотренных программой; -знаком с основной литературой, рекомендованной рабочей программой дисциплины; -допустил неточности в ответе на вопросы и при выполнении заданий по учебно-программному материалу, но обладает необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.	Удовлетворительно
Повышенный уровень	Обучающийся: - обнаружил полное знание учебно-программного материала; -успешно выполнил задания, предусмотренные программой; -усвоил основную литературу, рекомендованную рабочей программой дисциплины; -показал систематический характер знаний учебно-программного материала; -способен к самостоятельному пополнению знаний по учебно-программному материалу и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности	Хорошо

Высокий уровень	Обучающийся: -обнаружил всесторонние, систематические и глубокие знания учебно-программного материала; -умеет свободно выполнять задания, предусмотренные программой; -ознакомился с дополнительной литературой; -усвоил взаимосвязь основных понятий дисциплин и их значение для приобретения профессии; -проявил творческие способности в понимании учебно-программного материала.	Отлично
-----------------	---	---------

Шкалы оценивания компетенций при защите курсовой работы

Достигнутый уровень результата обучения	Характеристика уровня сформированности компетенций	Шкала оценивания
Низкий уровень	Содержание работы не удовлетворяет требованиям, предъявляемым к КР/КП; на защите КР/КП обучающийся не смог обосновать результаты проведенных расчетов (исследований); цель КР/КП не достигнута; структура работы нарушает требования нормативных документов; выводы отсутствуют или не отражают теоретические положения, обсуждаемые в работе; в работе много орфографических ошибок, опечаток и других технических недостатков; язык не соответствует нормам научного стиля речи.	Неудовлетворительно
Пороговый уровень	Содержание работы удовлетворяет требованиям, предъявляемым к КР/КП; на защите КР/КП обучающийся не смог обосновать все результаты проведенных расчетов (исследований); задачи КР/КП решены не в полном объеме, цель не достигнута; структура работы отвечает требованиям нормативных документов; выводы присутствуют, но не полностью отражают теоретические положения, обсуждаемые в работе; в работе присутствуют орфографические ошибки, опечатки; язык соответствует нормам научного стиля речи; при защите КР/КП обучающийся излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; затрудняется или отвечает не правильно на поставленный вопрос	Удовлетворительно
Повышенный уровень	Содержание работы удовлетворяет требованиям, предъявляемым к КР/КП; на защите КР/КП обучающийся смог обосновать все результаты проведенных расчетов (исследований); задачи КР/КП решены в полном объеме, цель достигнута; структура работы отвечает требованиям нормативных документов; выводы присутствуют, но не полностью отражают теоретические положения, обсуждаемые в работе; в работе практически отсутствуют орфографические ошибки, опечатки; язык соответствует нормам научного стиля речи; при защите КР/КП полно обучающийся излагает материал, дает правильное определение основных понятий; затрудняется или отвечает не правильно на некоторые вопросы	Хорошо
Высокий уровень	Содержание работы удовлетворяет требованиям, предъявляемым к КР/КП; на защите КР/КП обучающийся смог обосновать все результаты проведенных расчетов (исследований); задачи КР/КП решены в полном объеме, цель достигнута; структура работы отвечает требованиям нормативных документов; выводы присутствуют и полностью отражают теоретические положения, обсуждаемые в работе; в работе отсутствуют орфографические ошибки, опечатки; язык соответствует нормам научного стиля речи; при защите КР/КП обучающийся полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий; четко и грамотно отвечает на вопросы	Отлично

Описание шкал оценивания

Компетенции обучающегося оценивается следующим образом:

Планируемый уровень результатов освоения	Содержание шкалы оценивания достигнутого уровня результата обучения			
	Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
Знать	Неспособность обучающегося самостоятельно продемонстрировать наличие знаний при решении заданий, которые были представлены преподавателем вместе с образцом их решения.	Обучающийся способен самостоятельно продемонстрировать наличие знаний при решении заданий, которые были представлены преподавателем вместе с образцом их решения.	Обучающийся демонстрирует способность к самостоятельному применению знаний при решении заданий, аналогичных тем, которые представлял преподаватель, и при его консультативной поддержке в части современных проблем.	Обучающийся демонстрирует способность к самостоятельному применению знаний в выборе способа решения неизвестных или нестандартных заданий и при консультативной поддержке в части междисциплинарных связей.
Уметь	Отсутствие у обучающегося самостоятельности в применении умений по использованию методов освоения учебной дисциплины.	Обучающийся демонстрирует самостоятельность в применении умений решения учебных заданий в полном соответствии с образцом, данным преподавателем.	Обучающийся продемонстрирует самостоятельное применение умений решения заданий, аналогичных тем, которые представлял преподаватель, и при его консультативной поддержке в части современных проблем.	Обучающийся демонстрирует самостоятельное применение умений решения неизвестных или нестандартных заданий и при консультативной поддержке преподавателя в части междисциплинарных связей.
Владеть	Неспособность самостоятельно проявить навык решения поставленной задачи по стандартному образцу повторно.	Обучающийся демонстрирует самостоятельность в применении навыка по заданиям, решение которых было показано преподавателем	Обучающийся демонстрирует самостоятельное применение навыка решения заданий, аналогичных тем, которые представлял преподаватель, и при его консультативной поддержке в части современных проблем.	Обучающийся демонстрирует самостоятельное применение навыка решения неизвестных или нестандартных заданий и при консультативной поддержке преподавателя в части междисциплинарных связей

**2. Перечень вопросов и задач к экзамену, курсовому проектированию. Образец экзаменационного билета.**

**Примерный перечень вопросов к экзамену.**

Компетенция: УК-11; ПК-1

1. Понятие субъекта деятельности, деятельность, характеристика системы «человек – профессия».
2. Краткая характеристика основных блоков системы профессиональной деятельности по В.Д. Шадрикову.
3. Развития человека как субъекта труда по Е.А. Климову.

Компетенция: УК-11; ПК-1

4. Психологическое содержание системы профессиональной пригодности.
5. Общее понятие о профессиональном психологическом отборе.
6. Темперамент и личность как проблема индивидуальных различий в профессиональном психологическом отборе по Е.П. Ильину и А.Г. Маклакову.
7. Эффективность деятельности в экстремальных ситуациях и типологические особенности по Е.П. Ильину.
8. Индивидуальные различия в психике людей и практическое решение задач профессионального психологического отбора.
9. Понимание способностей, структуры и механизмов развития с позиции системогенетического (функционально-генетический) подхода.
10. Понятие специальных способностей. Развитие способностей субъекта деятельности по результатам исследования, проведённых под руководством В.Д. Шадрикова.
11. Соотношение способностей и профессионально важных качеств. Построение структуры профессионально важных качеств в решении профессионального психологического отбора.
12. Типы тестов, их классификация, краткая характеристика.
13. Требования, предъявляемые к психодиагностическим методикам профотбора: надёжность, валидность.
14. Ошибки при проведении мероприятий профотбора.
15. Факторный анализ в решении структуры профессионально важных качеств.
16. Принципы и схема профессиограммы. Психограмма. Недостатки методы профессиограммы. Объективизация метода.
17. Организация и проведение экспертной оценки ПВК с помощью психографических опросников.
18. Оформление и представление результатов психографического опроса.
19. Метод пилотажного обследования.
20. Метод двух портретов.
21. Основные принципы выбора методик для проведения мероприятий профессионального психологического отбора.
22. Основные этапы оценки степени пригодности методик для решения задач профессионального психологического отбора.
23. Оценка надёжности и валидности психологических тестов.
24. Основные принципы и способы проведения пилотажного исследования.
25. Математико-статистический анализ результатов проведения пилотажного исследования.
26. Принципы и методы отбора критериев успешности профессиональной деятельности.
27. Разработка нормативов, отражающих степень профессиональной пригодности кандидата.
28. Факторный подход к разработке алгоритма вынесения итогового заключения профессионального психологического отбора.
29. Формализация результатов профессионального психологического отбора.
30. Методология определения потребностей организации в персонале.
31. Рекрутинг специалистов служебной деятельности.
32. Проведение психологического обследования в целях профессионального психологического отбора.
33. Вынесение итогового заключения о профессиональной психологической пригодности.
34. Анализ эффективности мероприятий профессионального психологического отбора.
35. Оценка экономической эффективности профессионального психологического отбора.

## Примерные темы курсовых работ

Компетенция: УК-11; ПК-1

1. Психосоматические расстройства специалиста служебной деятельности со стажем свыше 10 лет и профессиональная пригодность.
2. Позитивная степень проявления акцентуаций личности и профессиональный отбор.
3. Индивидуально-типологические особенности личности как предпосылки эффективности деятельности в экстремальных ситуациях.
4. Соотношение мышления и типологических свойств личности в профессиональной пригодности специалиста служебной деятельности.
5. Психические состояния специалиста служебной деятельности и проблема их диагностики.
6. Соотношение концентрации, устойчивости внимания и типологических особенностей специалиста служебной деятельности.
7. Индивидуальные особенности использования механизмов психологической защиты специалистами служебной деятельности.
8. Копинг-стратегии и эффективность деятельности специалиста служебной деятельности.
9. Межличностные отношения в команде специалистов служебной деятельности.
10. Психологическая характеристика профессиональной группы служебной деятельности.
11. Динамика профессиональных способностей в ходе профессионализации.
12. Сопоставительный анализ профессионально важных качеств специалистов служебной деятельности, находящихся на первой и третьей стадиях профессионализации.
13. Динамика профессиональной мотивации в ходе профессионализации.
14. Профессиональная адаптация молодого специалиста и эффективность деятельности.
15. Проявление агрессивности специалиста и эффективность деятельности.
16. Психологическая готовность к риску специалиста служебной деятельности.
17. Профессиональное выгорание специалиста служебной деятельности.
18. Стратегии и модели преодолевающего поведения специалиста служебной деятельности.
19. Коммуникативный минимум профессиональной группы служебной деятельности.
20. Конфликты в профессиональной группе служебной деятельности.

В таблице представлены этапы проведения, форма отчетности и сроки отчёта исследования в рамках индивидуальной учебно-исследовательской работы – курсовой работы, которых необходимо придерживаться для успешного выполнения.

**Этапы проведения исследования  
в рамках индивидуальной учебно-исследовательской работы – Курсовая работа**

<b>Этап</b>	<b>Содержание работы</b>	<b>Форма отчета о выполнения</b>	<b>Рекомендуемый срок отчета</b>
1.	Выбор темы исследования, составление библиографии, составление плана работы.	1. Библиография. 2. План работы. 3. Аннотированная прочитанная литература.	2 неделя
2.	1. Теоретическое обоснование темы, выбор методов исследования, их теоретическое обоснование. 2. Анализ литературы по проблеме.	1. Развернутый тезисный план теоретической части. 2. Сформулированные задачи и гипотезы исследования. 3. Представление методического обеспечения экспериментальной работы.	4 неделя
3.	1. Проведение пилотного исследования с целью апробации отобранных материалов. 2. Анализ полученных результатов.	Протоколы экспериментального исследования.	5 неделя
4.	1. Описание методов экспериментальной работы с обоснованием их выбора (в соответствии с задачами исследования). 2. Анализ и обобщение литературы (теоретических и экспериментальных работ) по проблеме исследования. 3. Уточнение первоначального плана теоретической части работы.	1. Черновой вариант параграфа (раздела) учебно-исследовательской работы, посвященного описанию методов исследования. 2. Черновой вариант теоретической части учебно-исследовательской работы.	5-7 неделя
5.	1. Проведение экспериментального исследования по отработанной программе. Сбор фактического материала. 2. Обработка (качественная и количественная) собранных экспериментальных данных в соответствии с задачами исследования. 3. Интерпретация полученных данных.	1. Протоколы проведенного экспериментального исследования. 2. Систематически представленный обработанный материал (таблицы, графики, диаграммы, корреляционные матрицы и т.п.) 3. Черновой вариант практической части учебно-исследовательской работы.	7-11 неделя
6.	Завершение и оформление курсовой работы.	Чистовой вариант учебно-исследовательской работы, оформленный в соответствии с требованиями.	12-13 неделя

**Примерный перечень вопросов по защите курсовых работ:**

1. В чём заключается проблема исследования?
2. Какова актуальность выбранной темы исследования?
3. В чём заключается теоретическое значение исследования?
4. Какова практическая значимость исследования?
5. В чём заключается единство теории и методов эмпирического исследования?
6. Какие параметры были выбраны для исследования?
7. Какие учитывались характеристики выборки?
8. В чём заключаются основные выводы исследования?
9. Что необходимо учитывать психологу осуществляющего профессиональный отбор?

Образец экзаменационного билета

Дальневосточный государственный университет путей сообщения		
Кафедра (к704) Общая, юридическая и инженерная психология 8 семестр, учебный год	Экзаменационный билет № по дисциплине Профессиональные способности и морально психологические качества специалиста служебной деятельности для направления подготовки / специальности 37.05.02 Психология служебной деятельности профиль/специализация 37.05.02 Морально-психологическое обеспечение служебной деятельности	«Утверждаю» Зав. кафедрой Леженина А.А., кан. психол. наук, доцент «__» _____ 20__ г.
1. Вопрос: краткая характеристика основных блоков системы профессиональной деятельности по В.Д. Шадрикову (УК-11; ПК-1)		
2. Вопрос: факторный подход к разработке алгоритма вынесения итогового заключения профессионального психологического отбора (УК-11; ПК-1)		

Примечание. В каждом экзаменационном билете должны присутствовать вопросы, способствующих формированию у обучающегося всех компетенций по данной дисциплине.

**3. Тестовые задания. Оценка по результатам тестирования.  
Компетенции УК 11, ПК 1**

1. Механизм образования специальных способностей от общих познавательных способностей по

В.Д. Шадрикову:

- а) оперативность
- б) креативность
- в) регулятивность

2. Структура профессиональных способностей по В.Д. Шадрикову

Исключить лишний вариант

- а) когнитивные механизмы
- б) регулятивные механизмы
- в) операционные механизмы
- г) функциональные механизмы

3. Интеллектуальный диапазон по В.Н. Дружинину включает

Исключить лишний вариант

- а) верхний порог продуктивности
- б) нижний порог продуктивности
- в) средний порог продуктивности

4. Объектом профессионального психологического отбора выступает

- а) функциональные состояния
- б) характер субъекта
- в) профессиональные способности
- г) профессионально важные качества
- д) свойства нервной системы



Полный комплект тестовых заданий в корпоративной тестовой оболочке АСТ размещен на сервере УИТ ДВГУПС, а также на сайте Университета в разделе СДО ДВГУПС (образовательная среда в личном кабинете преподавателя).

Соответствие между балльной системой и системой оценивания по результатам тестирования

устанавливается посредством следующей таблицы:

Объект оценки	Показатели оценивания результатов обучения	Оценка	Уровень результатов обучения
Обучающийся	60 баллов и менее	«Неудовлетворительно»	Низкий уровень
	74 – 61 баллов	«Удовлетворительно»	Пороговый уровень
	84 – 75 баллов	«Хорошо»	Повышенный уровень
	100 – 85 баллов	«Отлично»	Высокий уровень

#### 4. Оценка ответа обучающегося на вопросы, задачу (задание) экзаменационного билета, курсового проектирования.

Оценка ответа обучающегося на вопросы, задачу (задание) экзаменационного билета,

Элементы оценивания	Содержание шкалы оценивания			
	Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
Соответствие ответов формулировкам вопросов (заданий)	Полное несоответствие по всем вопросам	Значительные погрешности	Незначительные погрешности	Полное соответствие
Структура, последовательность и логика ответа. Умение четко, понятно, грамотно и свободно излагать свои мысли	Полное несоответствие критерию.	Значительное несоответствие критерию	Незначительное несоответствие критерию	Соответствие критерию при ответе на все вопросы.
Знание нормативных, правовых документов и специальной литературы	Полное незнание нормативной и правовой базы и специальной литературы	Имеют место существенные упущения (незнание большей части из документов и специальной литературы по названию, содержанию и т.д.).	Имеют место несущественные упущения и незнание отдельных (единичных) работ из числа обязательной литературы.	Полное соответствие данному критерию ответов на все вопросы.
Умение увязывать теорию с практикой, в том числе в области профессиональной работы	Умение связать теорию с практикой работы не проявляется.	Умение связать вопросы теории и практики проявляется редко	Умение связать вопросы теории и практики в основном проявляется.	Полное соответствие данному критерию. Способность интегрировать знания и привлекать сведения из различных научных сфер

<p>Качество ответов на дополнительные вопросы</p>	<p>На все дополнительные вопросы преподавателя даны неверные ответы.</p>	<p>Ответы на большую часть дополнительных вопросов преподавателя даны неверно.</p>	<p>1. Даны неполные ответы на дополнительные вопросы преподавателя. 2. Дан один неверный ответ на дополнительные вопросы преподавателя.</p>	<p>Даны верные ответы на все дополнительные вопросы преподавателя.</p>
---	--	--	---	--

Примечание: итоговая оценка формируется как средняя арифметическая результатов элементов оценивания.

Оценка ответа обучающегося при защите курсовой работы/курсового проекта

Элементы оценивания	Содержание шкалы оценивания			
	Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
Соответствие содержания КР/КП методике расчета (исследования)	Полное несоответствие содержания КР/КП поставленным целям или их отсутствие	Значительные погрешности	Незначительные погрешности	Полное соответствие
Качество обзора литературы	Работа в значительной степени не является самостоятельной	В значительной степени в работе использованы выводы, выдержки из других авторов без ссылок на них	В ряде случаев отсутствуют ссылки на источник информации	Полное соответствие критерию
Использование современных информационных технологий	Современные информационные технологии, вычислительная техника не были использованы	Современные информационные технологии, вычислительная техника использованы слабо. Допущены серьезные ошибки в расчетах	Имеют место небольшие погрешности в использовании современных информационных технологий, вычислительной техники	Полное соответствие критерию
Качество графического материала в КР/КП	Не раскрывают смысл работы, небрежно оформлено, с большими отклонениями от требований ГОСТ, ЕСКД и др.	Не полностью раскрывают смысл, есть существенные погрешности в оформлении	Не полностью раскрывают смысл, есть погрешность в оформлении	Полностью раскрывают смысл и отвечают ГОСТ, ЕСКД и др.
Грамотность изложения текста КР/КП	Много стилистических и грамматических ошибок	Есть отдельные грамматические и стилистические ошибки	Есть отдельные грамматические ошибки	Текст КР/КП читается легко, ошибки отсутствуют
Соответствие требованиям, предъявляемым к оформлению КР/КП	Полное не выполнение требований, предъявляемых к оформлению	Требования, предъявляемые к оформлению КР/КП, нарушены	Допущены незначительные погрешности в оформлении КР/КП	КР/КП соответствует всем предъявленным требованиям
Качество доклада	В докладе не раскрыта тема КР/КП, нарушен регламент	Не соблюден регламент, недостаточно раскрыта тема КР/КП	Есть ошибки в регламенте и использовании чертежей	Соблюдение времени, полное раскрытие темы КР/КП
Качество ответов на вопросы	Не может ответить на дополнительные вопросы	Знание основного материала	Высокая эрудиция, нет существенных ошибок	Ответы точные, высокий уровень эрудиции

Примечание: итоговая оценка формируется как средняя арифметическая результатов элементов оценивания.